

**Dialogtafel aanbieders Huishoudelijke ondersteuning:  
donderdag 30 maart 2017, 10.00 – 11.30 uur.  
Gemeentehuis van Wijk bij Duurstede, vergaderkamer ‘Dorestad’.**

**Aanwezig:**

Aanbieders HH:

De Rode Loper (Henk van Ravenhorst)

T-zorg (Bart van 't Hof)

Privazorg (Bart van der Knaap)

QuaRijn (Anne Lee Edens)

Thuiszorg Matilda (Furneds Matilda)

Gemeente en loket Wijk: Wil Kosterman (wethouder), Cathy Venselaar (beleidsadviseur Wmo) en Marja Pol (coördinator loket Wijk, Wmo).

**Niet aanwezig:** Axxicom (Cynthia de Jonge, Miriam Vlemmings).

**1. Opening en mededelingen**

**2. Kennismakingsrondje**

**3. Verslag overleg van 2 november 2016:**

Punt inzake indexering komt terug op de agenda van dit najaar. Verzoek aan iedereen om met voorbeelden te komen van gemeenten die andere vorm van indexering hebben dan de CPI-index.

**4. Verloop HH in 2017:**

*Huishoudelijke Hulp Toelage van VWS + mogelijkheid tot inkoop extra 10 uur*

*op jaarbasis:* bespreken verloop en ervaringen: er zijn in 2017 minder uren beschikbaar om bij te kopen dan in 2016 voor alle cliënten. Afname gebruik: T-zorg geen uren, QuaRijn 2 cliënten, Privazorg 1 of 2, Axxicom 2 Rode Loper 8 of 9.

Alternatief: aanspraak extra uren op calamiteiten werkt niet omdat we in Wijk niet resultaatgericht indiceren. Uren zijn bedoeld om eens wat extra's te doen.

Als indicatie echt te weinig is → contact met loket Wijk voor eventuele herindicatie.

Mantelzorg: ook aanspraken op HO regelen? Dit gebeurt op dit moment niet in Wijk. Er loopt momenteel een lokaal onderzoek naar overbelasting van mantelzorgers. De vraag is of inzet op HO de beste wijze van ontlasten is.

Afspraak: gemeente gaat resultaten onderzoeken na, inclusief die van de GGD (volwassenen- en seniorenmonitor).

*Aanleveren gegevens aan CAK i.v.m. innen eigen bijdrage:* oproep aan aanbieders om tijdig aan te leveren. Betreft wetsvoorstel dat ingaat per 1-1-2018. Negatieve consequenties voor gemeente (financieel risico) en voor cliënten (hoge rekeningen). Volgens site CAK lopen vrijwel alle aanbieders achter. Men kan dit in de praktijk tegelijk met facturering meenemen. Afspraak: iedereen kijkt dit na voor henzelf. Gemeente checkt over een maand.

NB: voor werkenden met zieke partner zijn de eigen bijdragen verlaagd a.g.v. nieuw rijksbeleid. Zie brief van rijk aan gemeenten van oktober 2016. Deze zal worden meegestuurd met het verslag ter informatie.

Gemeente doet momenteel onderzoek naar eigen bijdragen. Bij HO is momenteel de maximale eigen bijdrage 100% van het tarief.

*Toezichthouderschap vanuit de GGD:* ook van toepassing op HO. Aanwezige aanbieders hebben nog geen ervaring op toezicht HO, wel op begeleiding. Wordt als extra last ervaren. Lastig dat iedere wet eigen toezichthouder heeft. Inhoudelijk wel goed opgezet. Behoeft aan terugkoppeling als GGD geweest is en wat de reactie van de gemeente daarop is. Terug op agenda najaar.

*Aanpak social return:* afspraken maken over aanpak: aantal aanbieders heeft al gesprek gehad met werkgever servicepunt (Privazorg en Rode Loper). Inzet is gerelateerd in de omzet, 5% in ons contract. Afkopen theoretisch mogelijk maar dat is niet de bedoeling.

Lokale invulling lastig bij lage omzet. Eventueel uitsmeren over twee jaar of onderling compenseren. De Rode Loper biedt aan om voor andere aanbieders die niet lokaal werken te kijken of ze hen hierin kunnen ondersteunen.

Suggestie om de applicatie van Wizzr in te zetten, zijn elders goede ervaringen mee opgedaan. Werkt handig om eigen inzet bij te houden.

Afspraak: gemeente neemt contact op met wgsp en geeft omzet van de aanbieders over 2016 door. Gemeente wil ook weten welke afspraken gemaakt zijn.

## 5. **Ontwikkelagenda HO: in de overeenkomst zijn drie onderwerpen opgenomen**

*Wijze van monitoren van resultaten van de HO:* discussie over mogelijkheden en over hetgeen nuttig is om te weten. Betreft raakvlak van verwachtingen, cliënttevredenheid (heeft ook met relatie met de hulp te maken) en perceptie van 'schoon' alsmede gemeentelijk beleid, uitvoering door de hulp & de organisatorische invulling door de zorgaanbieder.

We communiceren wat in principe onder de HO valt, cliënten kunnen deels andere keuzes maken maar dat gaat ten koste van de tijd voor de basiswerkzaamheden.

Conclusie: resultaat toetsen is lastig, klanttevredenheid toetsen is wel mogelijk en zinvol.

Aantal aanbieders doen eigen onderzoek waaronder Rode Loper via huisbezoek met vragenlijst door leerlingen van het Revius in het kader van maatschappelijke stage. Alternatief is stagiair inzetten, bijvoorbeeld via HU.

Besluit: vooralsnog inzetten op methodiek Rode Loper en bezien of de verschillende vragenlijsten van de aanbieders op elkaar afgestemd kunnen worden. Henk v. Ravenhorst neemt voortouw om dit samen met andere aanbieders op te pakken voor lokale cliënten, Voorbeeld van vragenlijst R. Loper wordt meegestuurd met het verslag.

Bezien of het mogelijk is meer te vragen: eigen bijdragen? Tevredenheid over loket?

*Inzet nieuwe categorie HO3:* nog niet aangevraagd dit jaar. Bij voorbeeld combi HO2 en Begeleiding individueel. Wellicht ook inzet woningcorporatie of bemoeizorg nodig, bij voorbeeld preventie op verzamelaars.

Afspraak: loket checkt combi cliënten van HO en Begeleiding naar inhoudelijke behoefte. Gemeente bespreekt dit met woningcorporaties in het kader van signaleren dat mensen hulp nodig hebben.

*Verwijsindex risicjongeren:* bespreken aanpak en taakverdeling. (bijlage: bijlage 11 uit de overeenkomst). Niet aan de orde gekomen.

## 6. **Vanuit loket Wijk: aandachtspunten en bijzonderheden:**

Overgang Wmo-clieënten naar Wlz: 14 cliënten die overgaan. Knelpunt is dat gemeenteloket nieuwe cliënten niet doorkrijgen, bestaande wel. Graag signalen van cliënten vanuit aanbieders doorgeven aan loket Wijk. Knelpunt is ook dat mensen soms onder Wlz minder uren krijgen, veel aanbieders nemen wel voorlopig de huidige indicatie-omvang over. Van

oude bestand het meeste geregeld, nog enkele cliënten over: rest is overgenomen door nieuwe aanbieder, overleden of over op PGB om oude hulp te kunnen behouden.

Gemeente is niet bereid om een gat tussen hoogte van Wmo- en Wlz-indicatie op te vangen. Lastig dat thuiswonende Wlz-cliënten deels onder Wlz vallen (voor HO) en deels onder de Wmo (voor alle andere vormen van ondersteuning en zorg). Dit is rijksbeleid dus niet oplosbaar.

#### 7. Afspraak volgende dialoogtafel

Wordt via datumprikker ingepland voor begin oktober 2017.

#### 8. Rondvraag en sluiting

Niet aan de orde geweest. Eventuele rondvraagpunten kunnen per mail ingebracht worden bij Cathy Venselaar.

#### Lopende afspraken:

	Ingebracht in vergadering van	Actiepunt	Wie	Wanneer gereed	Afgedaan
1.	30-3-2017	Voorbeelden alternatieven voor indexering CPI van andere gemeenten inbrengen.	zorgaanbieders	sept. 2017	
2.	30-3-2017	HO ook toegankelijk maken om <del>ver</del> overbelasting mantelzorgers te voorkomen?	gemeente	sept. 2017	
3.	30-3-2017	CAK: - gegevens voor innen eigen bijdragen tijdig aanleveren. - check op tijdige aanlevering.	zorgaanbieders gemeente	april 2017	
4.	30-3-2017	Toezichthouderschap GGD op HO: terug op agenda najaar 2017	gemeente	sept. 2017	
5.	30-3-2017	CTO HO in eigen beheer met huisbezoeken leerlingen Revis opzetten	zorgaanbieders -R. Loper voortouw	loop van 2017	
6.	30-3-2017	HO3: check op combi cliënten HO en Begeleiding + bespreken met woningcorporaties. Terug op agenda.	loket Wijk gemeente	sept. 2017	